

1-я ТЕРСКАЯ КАЗАЧЬЯ ДИВИЗИЯ В ДОНЕЦКОМ БАССЕЙНЕ (1919 г.)

Ю. С. ПЫЛЬЦЫН

В статье реконструирован боевой путь 1-й Терской казачьей дивизии в Донецком бассейне. Хронологические рамки статьи: от прибытия дивизии на театр военных действий (февраль 1919 г.) до выхода из пределов района Донецкого бассейна в Харьковскую губернию. 1-я Терская дивизия являлась самым крупным терским казачьим соединением в Добровольческой армии генерала А. З. Май-Маевского и находилась на передовой на протяжении всего указанного времени. Методологической основой статьи служит историко-генетический метод. Статья написана на базе архивных материалов Москвы и Владикавказа, опубликованных мемуарных источников, прессы периода Гражданской войны. В статье учтены боестолкновения, в которых участвовали терцы. Сам Донецкий бассейн являлся территорией, мало приспособленной для деятельности кавалерии: густые железнодорожные сети, довольно плотная инфраструктура. Оперативного простора для кавалерии, казалось, не было. Но командование Добровольческой армии очень умело использовало имеющуюся кавалерию, вводя их в проорывы и используя для рейдов по тылам красных. Автор стремился описать их как можно подробнее (потери, трофеи, примечательные случаи во время боя). Результаты исследования показали, что кавалерия, в т. ч. и терская, продемонстрировала высокую боеспособность даже в таком непривычном для казачьей конницы театре боевых действий, внесла существенный вклад в разгром живой силы противника. Показателем чего служат трофеи, захваченные терцами на поле боя, высокая оценка действий дивизии (и в целом корпуса) командованием ВСЮР и советскими военспецами уже после Гражданской войны.

Терское казачество за свою долгую историю (старшинство с 1577 г.) вписало немало строк в военную историю. В Гражданской войне Терское войско, как и другие казачьи войска, оказалось разделенным на «красных» и «белых» казаков. Когда Терская область в начале 1919 г. была занята армией А. И. Деникина, большинство казаков остались на своей земле и были мобилизованы в Белую армию. В частности, из терских казаков была сформирована 1-я Терская казачья дивизия, которая воевала вместе с кубанскими казаками в корпусе генерала Шкуро.

Боевой путь терских казачьих частей в составе армии Деникина не описан. Советская историография, довольно подробно рассказывая о ситуации на Терке в 1918 г., невнятно упоминала о «терроре и зверствах деникинцев» после ухода Красной армии в начале 1919 г., немного о красном партизанском движении в горах, после чего сразу же сообщалось о приходе Красной армии весной 1920 г.

В исторических работах русской эмиграции внимание уделялось скорее общей стратегии ведения боевых действий, нежели описанию действий таких тактических единиц, как дивизии или даже корпуса (в некотором смысле повезло в этом отношении, пожалуй, лишь «цветным» полкам).

Однако источники, чтобы реконструировать боевой путь терских казаков, есть, и их вполне достаточно. Прежде всего это мемуары самого А. Г. Шкуро¹, а также тех бойцов, которые служили в корпусе в кубанских² или терских³ частях. Мемуары бойцов корпуса Шкуро немногочисленны, однако в воспоминаниях (как опубликованных, так и неопубликованных) бойцов частей ВСЮР, которые сражались на одном фронте с терцами⁴, приводятся сведения о действиях или корпуса Шкуро в целом, или о действиях именно Терской дивизии.

Нельзя не отметить и работы таких военачальников, как А. И. Деникин и П. Н. Врангель, с одной стороны, и советских военспецов Н. Е. Какурина и А. И. Егорова⁵ — с другой. Эти работы, наряду с исследованиями историков⁶, дают представление об общей стратегической ситуации, в которой приходилось действовать казакам. Справочные издания⁷ позволили показать командный состав 1-й Терской дивизии.

Отдельно следует выделить работу «Трагедия казачества»⁸. Этот труд, написанный в эмиграции казаками-сепаратистами, несмотря на понятный идеологический посыл, всё же является ценным для данной работы, т. к. авторы старались показать прежде всего боевые действия казачьих частей.

¹ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. М., 2013.

² Бандурка Ф. И. Записки казачьего врача. Краснодар, 2013.

³ Варнек Т. А. Воспоминания сестры милосердия // Добровольцы / Т. В. Евсин, ред. М., 2014.

⁴ Бикс П. И. Дневник военных действий в каменноугольном бассейне (с 24 марта (6 апреля) по 29 марта (11 июня) 1919 г.) // Дроздовский и дроздовцы / В. Ж. Цветков, ред. М., 2006; О бронепоездах Добровольческой армии // Вооруженные силы на Юге России / С. В. Волков, ред. М., 2003; ГА РФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 581; Елисеев Ф. И. С хоперцами // Дневники казачьих офицеров / П. Н. Стрелянов-Калабухов, ред. М., 2004; Кравченко В. М. Дроздовцы в боях зимой и весной 1919 года // Вооруженные силы на Юге России / С. В. Волков, ред. М., 2003; Ларионов В. А. Последние юнкера // Ураган. Последние юнкера: Романы. М., 2007; Левитов М. Н. Корниловцы в Донецком бассейне // Вооруженные силы на Юге России; Леонтьев А. М. Марковцы-артиллеристы на Донбассе // Там же; Марковцы в Донбассе // Там же; Оприц И. Н. Лейб-Гвардии Казачий Ея Величества полк в годы революции и Гражданской войны 1917–1920 гг. // Лейб-казаки. М., 2008; Пронин Д. Ф. Записки дроздовца-артиллериста // Вооруженные силы на Юге России; [Яремчук 2-й А. П.] Моя последняя — четвертая — война // Мемуары власовцев / А. В. О कोरोков, ред. М., 2011.

⁵ Врангель П. Н. Записки. М., 1991. Т. 1; Деникин А. И. Очерки русской смуты. М., 2005. Т. 5; Егоров А. И. Разгром Деникина. М., 2012; Какурин Н. Е. Как сражалась революция. М., 1991. Т. 2.

⁶ История Гражданской войны в СССР / С. Ф. Найда, ред. М., 1959. Т. 4; Кузьмин Г. В. Разгром интервентов и белогвардейцев в 1917–1922 гг. М., 1977; Савченко В. А. Измена «батьки» Махно и «железная метла» Л. Д. Троцкого (Причины и следствия махновского мятежа 1919 г.) // История СССР. 1990. № 2.

⁷ Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. СПб.; М., 2003; Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального Штаба в годы Гражданской войны 1917–1922 гг.: Справочные материалы. М., 2009.

⁸ Трагедия казачества. Очерк на тему: казачество и Россия. Прага, 1934. Ч. 2.

Также для работы по описанию боевого пути терских казаков важным источником служит пресса⁹. Сообщения с фронтов, которые публиковались в каждом номере, дают информацию прежде всего об удачных операциях ВСЮ, а вот о поражениях газеты в подробностях не писали.

Из неопубликованных источников, использованных в статье, прежде всего необходимо отметить приказы по Терскому войску и первичные телеграммы, которые посылали командиры терских частей атаману с отзывами о деятельности подчиненных им воинских единиц, которые находятся в ГА РФ, РГВИА и Центральном государственном архиве республики Северная Осетия-Алания (ЦГА РСО)¹⁰.

К началу 1919 г. части Красной армии, наступая из Донецкого бассейна, поставили части Донской казачьей армии в очень тяжелое положение. Однако на фоне разгрома Донской армии стал вырисовываться новый фактор, который определил собою новый поворот кампании. Изменение положения на фронте было обусловлено появлением армии генерала Деникина. Борьба за Донецкий бассейн составляет внутреннее содержание этого переломного периода кампании на Южном фронте¹¹.

Южный фронт РККА не испытывал особых проблем с численностью частей или боеприпасами, однако существенным недостатком фронта явилось развитие «партизанщины»¹². Уже с начала февраля (по воспоминаниям Ф. Елисеева, в конце месяца¹³) в каменноугольный бассейн прибыла 1-я Терская казачья дивизия в составе Сводного конного корпуса (под начальством генерала А. Г. Шкуро), что оказало решительное влияние на поднятие боевого духа донского казачества¹⁴. Очевидец записал в дневнике от 26 февраля: «Части генералов Шкуро и Покровского непрерывными эшелонами прибывают с Кавказа. Публика начинает успокаиваться»¹⁵. «Полные ряды в сотнях, многочисленные пулеметы на тачанках, бодрые кони...», — так описывает юнкер-дроздовец В. Ларионов появление конницы Шкуро¹⁶. А уже 15 марта в Новочеркасске ходили слухи «об успехах Шкуро и Покровского, которыми захвачен якобы Луганск»¹⁷. Хотя слухи оказались всего лишь слухами, об ободряющем воздействии прибытия казачьего корпуса на фронт писали и другие мемуаристы¹⁸.

1-я Терская казачья дивизия, которая двигалась на выручку донцам, была сформирована 17 января 1919 г. Часть вначале называлась Терская казачья кон-

⁹ Азовско-Донской фронт // Терский казак. № 42. 22 марта 1919 г.; На фронтах // Терское эхо. № 84. 12 (25) мая 1919 г.; Новая победа генерала Шкуро // Терское эхо. № 74. 30 апреля (13 мая) 1919 г.; Шкуро в Пятигорске // Терское эхо. № 100. 2 (15) июня 1919 г.

¹⁰ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 13 (об.), 31, 42; Ф. р440. Оп. 1. Д. 9. Л. 1; Д. 10. Л. 63, 65, 94; РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 11. Л. 177; Д. 17. Л. 272, 273, 420 (об.); ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 11.

¹¹ Какурин. Указ. соч. С. 133.

¹² Там же. С. 243.

¹³ Елисеев. Указ. соч. С. 232.

¹⁴ Деникин. Указ. соч. С. 442.

¹⁵ ГА РФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 581. Л. 76.

¹⁶ Ларионов. Указ. соч. С. 337.

¹⁷ ГА РФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 581. Л. 91.

¹⁸ Марковцы в Донбассе. С. 93.

ная дивизия и была сформирована на базе сводной Терско-Кубанской казачьей бригады. Командиром этой дивизии был генерал Сергей Михайлович Топорков (из забайкальских казаков), начальником штаба — капитан Иван Федорович Петров (с 28 апреля 1919 г.)¹⁹, выпускник Генерального штаба, с 15.06.1919 числившийся во ВСЮР²⁰ и не принадлежавший к казачьему сословию.

В дивизию входили следующие казачьи полки: 1-й Волгский полк (командир — полк. В. И. Старицкий²¹), 2-й Волгский полк (командир — войсковой старшина, с 10 ноября 1918 г. полковник Ф. Л. Меняков²²), 1-й Терский казачий конный полк (командир — генерал-майор А. К. Негоднов²³). С 23 февраля 1919 г. в дивизию также был включен 3-й Волгский полк (командир — полк. Я. Е. Сычин²⁴).

Вскоре части генерала Шкуро — 1-я Терская и Кавказская казачья дивизии — были сведены в корпус, получивший наименование 3-го²⁵. Корпус являлся маневренным резервом генерала Май-Маевского и бросался им на наиболее важные направления по всему фронту²⁶.

Каков же был характер военных действий в той местности, где воевал корпус Шкуро? Добровольец Д. Пронин дает емкую характеристику: «Своеобразная война шла весной девятнадцатого года в Донецком бассейне. Силы Добровольческой армии были весьма незначительны. С севера надвигались красные части. Все вооруженные столкновения происходили по железнодорожным линиям. Обычно красные наступали при поддержке бронепоездов. <...> Белые уступали значительно числом и вооружением, но превосходили противника опытом, умением и маневрированием. При слабости сил добровольческое командование держало войска на узловых станциях в эшелонах, оставляя небольшие заслоны на линии фронта и ограничиваясь активной обороной. Как только намечалось наступление красных, к угрожаемому участку подвозилась пехота и артиллерия. Завязывался бой, часто наступательный, и, после того как противник был смят, опять оставались только заслоны, а войска, принимавшие участие в бою, оттягивались на несколько десятков верст в тыл на узловую станцию. При обозначавшейся тревоге на другом направлении те же части перебрасывались туда»²⁷.

Это всё обуславливало и специфику действий кавалерийских частей: рейды по тылам противника, обходы с флангов, занятия городов и оставление их через короткий срок и т. п. «Обыкновенно мы выступали рано утром, шли весь день и вечером ночевали в какой-нибудь деревне. Среди дня останавливались и недолго отдыхали, если всё было спокойно», — вспоминала очевидица²⁸.

¹⁹ Волков. Указ. соч. С. 407.

²⁰ Там же. С. 308.

²¹ Там же. С. 410.

²² Там же. С. 101.

²³ Там же. С. 420.

²⁴ Там же. С. 563.

²⁵ Врангель. Указ. соч. С. 125; Елисеев. Указ. соч. С. 232.

²⁶ Какурин. Указ. соч. С. 143.

²⁷ Пронин. Указ. соч. С. 231.

²⁸ Варнек. Указ. соч. С. 88.

Боевой путь терцев можно реконструировать следующим образом.

Когда командир дивизии — генерал-лейтенант А. Г. Шкуро — отправился в свою часть, она сосредоточилась в районе Александрово-Грушевской. Шкуро получил задачу ударить в тыл группе красных, прорвавших фронт и катившихся к Иловайской, в глубокий тыл Добровольческому корпусу. Направление Андрею Григорьевичу «было дано приблизительно на Дебальцево»²⁹.

Уже 1 марта терские части дивизии вели бой у Есауловки (ныне поселок городского типа в Луганской области)³⁰. 9 марта кубанские и терские части перешли в наступление для ликвидации прорыва красных, которые заняли к этому времени станцию Славяно-Бугорскую (*неразборчиво написано в архивном документе*) и Чистяков. Терцы и кубанцы рядом упорных боев овладели станцией Антрацит, Ново-Павловская и разъездами Есауловский и Мало-Криненский (*неразборчиво написано в архивном документе*)³¹. 10 марта казаки вышли на линию Фомичёвка—Есауловский³².

С 11 по 12 число бои шли в районе села Красный Кут, 13 — в районе поселка Приют. 16 марта при селе Ольховатка было взято 100 пленных, пять походных кухонь и обозы³³.

17 марта на всем фронте шли бои. Генерал Шкуро совместно с пехотой Маевского утром наступал на Енакиево, занял его и, преследуя противника, подошел к Волынцево, занятому советской пехотой, сбили противника, взяв 100 пленных. Развивая успех, терцы к 15 часам подошли к Хацепетовке, взяли ее, захватив железнодорожный состав³⁴. А. Леонтьев упоминает, что 17 марта конные части генерала Шкуро в результате небольшого рейда по советским тылам после небольшого боя заняли станцию и город Енакиево, где и стали по квартирам, имея наблюдение за железнодорожной линией на станции Хацепетовка. Однако вскоре город был оставлен, и войска прошли в тыл между Енакиево и станцией Дебальцево³⁵. Возможно, память подвела мемуариста или он имел в виду кубанские части корпуса Шкуро, тем более что в отчете, пересланном Терскому атаману, сказано, что бои 17 марта шли у населенного пункта Волынцево³⁶. Впрочем, сам А. Г. Шкуро писал, что он «вертелся» вокруг Дебальцево, «взрывая пути то здесь, то там»³⁷.

18 марта части вели бои у сёл Веровка и Каютовка³⁸. Поэтому крайне мала вероятность того, что 19 марта конница заняла Никитовку и Горловку³⁹. 20 марта терцы были уже у селения с названием Государев Буерак⁴⁰. В этом районе ку-

²⁹ Шкуро. Указ. соч. С. 215.

³⁰ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

³¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 17. Л. 273.

³² Трагедия казачества. С. 203–204.

³³ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

³⁴ Азовско-Донской фронт // Терский казак. № 42. 22 марта 1919 г.

³⁵ Леонтьев. Указ. соч. С. 133–134.

³⁶ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

³⁷ Шкуро. Указ. соч. С. 218.

³⁸ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

³⁹ Кравченко. Указ. соч. С. 174.

⁴⁰ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

банцы и терцы, охватив неприятельскую пехоту с флангов, уничтожили более 100 красных бойцов и захватили много пленных и оружия, причем одна из рот противника арестовала своего командира и сдалась в полном составе⁴¹.

22 марта терцы были у Новобахмутовки, 23-го бои шли на линии Глушино (Галушкино)-Очеретино⁴², где «лихими атаками выбили противника из Скотоватой и Новобахмутовской»⁴³. 24-го числа Очеретино было взято⁴⁴. В этом районе кубанцы и терцы конными атаками изрубили 700 красных⁴⁵.

После взятия Очеретино Шкуро двинулся на Юзовку и Волноваху⁴⁶. 23 мая 8-й пластунский батальон и части Шкуро в качестве трофеев «взяли» состав из 63 вагонов, вышедший из Криничной на Ясиноватую⁴⁷. И с 24 по 25 марта (с 6 по 7 апреля) войска уже сражались на линии Старомихайловка — Юзовка⁴⁸. С утра 24 марта терцы вместе с кубанцами, перейдя в наступление от села Никольское вышли в глубокий тыл красным, расположенным на линии станции Юзовка — Караванная и остановились на линии Красная Горка — Старомихайловка — Мартыновка — Ст. Доля — Еленовка⁴⁹. А 25 марта терско-кубанские части с боем заняли селения Красная Горка, Михайловку, Макеевку, Еленовку (касательно даты взятия этого населенного пункта существуют разночтения; см. ниже), «приводя к панике в тылу противника, начавшего спешно эвакуировать груженные составы»⁵⁰.

26 марта Шкуро занял Ясиноватую⁵¹. После небольшого перерыва 29 марта 1919 г. терцами был занят поселок Ново-Александринское (?). 30-го конница генерала Шкуро захватила селение и станцию Еленовку, после упорного боя овладела Новотроицким и Новониколаевским (уже на территории нынешней Днепропетровской области). В этом бою терцы окружили колонну пехоты противника и, перебив несколько сот красных, взяли 50 пленных, «карету Махно» (непонятно, имелась ли в виду тачанка, или личное транспортное средство «бабки») и 40 повозок разного имущества, а также полностью был захвачен состав и штаб 3-го Советского резервного полка⁵².

Федор Бандурка, служивший в кубанской дивизии, вспоминал, что «генерал Шкуро со своими орлами нагнал такой страх» на махновцев, что те «при одном имени “Шкуро” старались, не задерживаясь, улизнуть»⁵³. Именно после поражения у Еленовки Махно сложил с себя обязанности командира Красной Армии⁵⁴. О сокрушительном поражении Махно писали и красные. 9 июня (н. с.)

⁴¹ Азовско-Донской фронт // Доброволец. № 25. 29 марта 1919.

⁴² ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

⁴³ Трагедия казачества. С. 208–209.

⁴⁴ Кравченко. Указ. соч. С. 175.

⁴⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 11. Л. 177.

⁴⁶ Бикс. Указ. соч. С. 481.

⁴⁷ Там же. С. 492.

⁴⁸ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

⁴⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 17. Л. 420 (об.).

⁵⁰ Там же. Л. 472; Азовско-Донской фронт // Доброволец. № 25. 29 марта 1919.

⁵¹ Бикс. Указ. соч. С. 94.

⁵² ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 31, 42.

⁵³ Бандурка. Указ. соч. С. 34.

⁵⁴ Какурин. Указ. соч. С. 217.

(Махно уже был объявлен большевиками мятежником) Ворошилов телеграфировал Троцкому: «Махновия разбита Шкуро вдребезги, отдельные махнята вопят о защите и покорности Сов. Власти»⁵⁵.

31 марта дивизия находилась в районе населенных пунктов разъезд Тавла, Митриевское—Стротинское и Апостольское⁵⁶.

Апрель для терских казаков был «урожайным». Уже первого апреля у села Хлебодаровки было взято 30 пленных. Самое успешное сражение произошло 2 апреля у села Чердаклы (ныне Кремневка): было взято 500 пленных, два тяжелых и одно легкое орудие, 8 пулеметов, 500 винтовок и «много обоза». А 5-го числа в районе мест под названием Темрюк Вердов и Каменные Могилы (это не населенный пункт, а группа скальных выходов; что касается Темрюка Вердова не удалось выяснить, населенный ли это пункт, или просто объект природы с таким названием), видимо, в результате преследования группы войск, разбитых 2-го числа, было захвачено 300 пленных⁵⁷.

2 апреля Шкуро в телеграмме Терскому атаману сообщал, что «благодаря доблести и исключительному порыву офицеров и казаков» была разбита 50-тысячная Мариупольская группа Махно. Следствием чего явилось падение Мариуполя⁵⁸. При этом, подсчитывает Шкуро, было порублено в конных атаках и при преследовании около тысячи красных (в нюансы различий между большевиками и махновцами Шкуро в данном случае не вдается), захвачено 500 пленных, бронированный поезд, 3 гаубицы, 1 легкое орудие (В. Кравченко в своей книге приводит цифру в 27 орудий⁵⁹), 13 пулеметов, свыше 600 повозок, 2 лазарета, множество снарядов и патронов и прочей добычи. «Поведение, боевая работа и порыв казаков выше всякой похвалы», — подытоживает генерал⁶⁰. Следует отметить, что роль дивизии Шкуро в разгроме группировки Махно высоко оценивают и красные⁶¹.

14 апреля Терская казачья дивизия конного корпуса генерала Шкуро со 2-м взводом 7-й батареи, Корниловским ударным полком, 2-м Кубанским пластунским батальоном с 1-м взводом 2-й батареи и 3-й батареей вновь атаковали город Енакиево и, продолжая наступление, 15-го вышли на линию разъезд Волынцево — рудник Воровка, где оставались до 19 апреля⁶².

26 апреля после упорного боя частями генерала Шкуро заняли узловую станцию Родаково. В этом бою были захвачены пленные, орудия, пулеметы. «Окопы завалены трупами противника», — бодро рапортовали газеты. Красные отступили к северо-западу вдоль железнодорожной линии Луганск — Яма⁶³.

⁵⁵ Цит. по: *Савченко*. Указ. соч. С. 84.

⁵⁶ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ В книге В. Кравченко датой падения Мариуполя называется 1 апреля.

⁵⁹ *Кравченко*. Указ. соч. С. 177.

⁶⁰ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 13 (об.).

⁶¹ *Какурин*. Указ. соч. С. 141.

⁶² *Леонтьев*. Указ. соч. С. 137.

⁶³ Новая победа генерала Шкуро // Терское эхо. № 74. 30 апреля (13 мая) 1919 г.

Вскоре корпус провел удачный рейд против 8-й советской армии: 12 мая были заняты станции Юзовка и Авдеевка⁶⁴, а «19 апреля, прервав железнодорожную линию Дебальцево—Кодамов, доблестные кубанцы и терцы после ряда кровопролитных боев заняли хутор Тавричаный, станцию Петровеньки, станцию Штеровку и гнали противника по направлению на Радаково до Иллирии...»⁶⁵.

1—4 мая дивизия Шкуро вела упорные бои в районе Мостино. 3 мая красным удалось занять станцию Мостино, но это был их последний местный успех в весеннем наступлении на Донецкий бассейн. Наступательный порыв трех советских армий был истощен, и начался их постепенный отход из Донецкого бассейна в северном и западном направлениях. Так как положение на правом фланге Добровольческого корпуса на направлении Иловая — Дебальцево оказалось достаточно прочным, то подкрепления из частей конного корпуса генерала Шкуро и пластунская бригада генерала Геймана были направлены на проблемный левый фланг. 4 мая станция Мостино была отбита у красных⁶⁶. 5 мая терцы и кубанцы заняли станцию Караванную, Мандрыкино, села Новосёловку, Александровское. 6 мая преследование продолжалось, несмотря на то что люди и лошади три дня не получали пищи и фуража⁶⁷. 7 мая, наступая совместно с бронепоездами на запад от станции Иловая, части корпуса генерала Шкуро заняли станцию Ларино⁶⁸.

4 мая в боевых действиях обозначился перелом в пользу белых. В два часа дня красные перешли в атаку и вынудили к отступлению Корниловский и Марковский полки. Терская дивизия из Харцызска была послана на поддержку корниловцев. Общими усилиями фронт красных был прорван, и казаки Топоркова должны были наступать на Юзовку с севера⁶⁹.

Развивая успех, Шкуро при поддержке пластунов 5 мая энергично преследовал красных. В тот же день части Шкуро заняли Юзовку⁷⁰. 7 (19) мая корпус Шкуро обрушился на бригаду Махно и 9-ю дивизию 13-й армии. «Выбор противника был не случаен — бригада Махно продолжала оставаться большим, малодисциплинированным партизанским отрядом»⁷¹. К 10 мая конница Шкуро вышла на линию железной дороги Рученково—Волноваха, захватила станцию Еленовку, разрушив путь в нескольких местах⁷².

12 мая к 6 часам утра конница Шкуро вышла на хутор Нижне-Марьевский и продолжила движение в направлении на Криничную⁷³.

На 13 мая кубанцы и терцы, действуя в глубоком тылу противника, вышли на железную дорогу Гришино — Очеретино. Захвачена была богатая добыча. 17 мая части Терской дивизии прибыли на станцию Харцызск, и один полк сразу

⁶⁴ Кравченко. Указ. соч. С. 177.

⁶⁵ Оприц. Указ. соч. С. 158.

⁶⁶ Власов. Указ. соч. С. 396.

⁶⁷ На фронтах // Терское эхо. № 84. 12 (25) мая 1919 г.

⁶⁸ Власов. Указ. соч. С. 399.

⁶⁹ Шкуро. Указ. соч. С. 224—225.

⁷⁰ Там же. С. 225.

⁷¹ История Гражданской войны в СССР. С. 178.

⁷² ГА РФ. Ф. р440. Оп. 1. Д. 10. Л. 65.

⁷³ Бикс. Указ. соч. С. 489.

же отправился на позиции, так как красные со стороны Мостино повели наступление превосходящими силами на Иловайскую и к 16 часам были примерно в четырех верстах от нее. Терцы восстановили положение, но лишь частично. 19 мая терцы, марковцы и алексеевцы перешли в общее наступление. Заняты были селения Караванная и Ларино⁷⁴.

20 мая конница генерала Шкуро уничтожила два кавалерийских полка противника⁷⁵.

22 мая терцы Топоркова участвовали во взятии Славянска, выйдя красным в тыл, перерезав железную дорогу на Лозовую и у ст. Бантышево⁷⁶.

23–25 мая кавказская дивизия Шкуро разбила Махно под Гуляй-Подем⁷⁷. Однако 1-я Терская дивизия в бою не участвовала, а была оставлена в качестве поддержки Добровольческого корпуса⁷⁸. Взамен корпусу была придана 1-я Терская пластунская бригада⁷⁹.

27 мая Терская конная дивизия взяла город Изюм, таким образом перерезав важную железную дорогу Харьков — Изюм — Яма — Луганск — Миллерово⁸⁰.

29 мая Шкуро, выступая в Пятигорске на Малом войсковом круге упомянул: «Сейчас 1-я Терская дивизия после упорных боев заняла Изюм и направляется к Крупянску. В недалеком будущем будет взят Харьков»⁸¹.

Действительно, дивизия Топоркова уже 1 июня захватила Крупянск⁸². Ни превосходство сил противника, ни его бронепоезд всех калибров артиллерии — ничего не могло остановить терцев⁸³. Когда они преследовали отступавших, за городом, на глазах терцев подошел эшелон, откуда выскочили рабочие и стали чинить железнодорожный путь, очевидно для бронепоезда. Терцы в горячке боя решили их атаковать и жестоко поплатились: мнимые рабочие оказались красноармейцами, встретили атакующих ружейным огнем и отбили атаку. У терцев было несколько человек убитых и много раненых, а ремонтный поезд красных дал задний ход и ушел⁸⁴. Трофеями казаков стали 68 пулеметов, много паровозов и вагонов, целые эшелоны с различными предметами обмундирования, снаряжения, а количество пленных превышало состав дивизии⁸⁵. Надо сказать, что трофеями были не только предметы военного снаряжения. Очевидец вспоминал: «...мы наблюдали, как казаки сгружали с вагонов на подводы массу простынь и прочего»⁸⁶.

Следует отметить, что дата 1 июня встречается в воспоминаниях А. Деникина, М. Левитова, А. Власова, А. Леонтьева. В своей книге «Разгром Деникина»

⁷⁴ Бикс. Указ. соч. С. 491.

⁷⁵ ГА РФ. Ф. р440. Оп. 1. Д. 10. Л. 94.

⁷⁶ Трагедия казачества. С. 261.

⁷⁷ Деникин. Указ. соч. С. 483.

⁷⁸ Шкуро. Указ. соч. С. 226.

⁷⁹ Там же. С. 227.

⁸⁰ Трагедия казачества. С. 262.

⁸¹ Шкуро в Пятигорске // Терское эхо. № 100. 2 (15) июня 1919 г.

⁸² Деникин. Указ. соч. С. 483.

⁸³ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 11.

⁸⁴ Левитов. Указ. соч. С. 54.

⁸⁵ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 11.

⁸⁶ [Яремчук 2-й А. П.] Моя последняя — четвертая — война. С. 24.

советский командарм А. Егоров также говорит о 1 (14) июня⁸⁷. Но существуют и иные сведения. Так, В. Е. Павлов в книге «Марковцы в боях и походах за Россию» пишет, что Марковская артиллерийская батарея узнала о взятии Крупянска 31 мая, а 1 июня вошла в город, но терцев там уже не было⁸⁸, они ушли из Крупянска 2 июня на линию Чугуев — Харьков⁸⁹. Однако сестра милосердия Терской дивизии Татьяна Варнек пишет, что 2 июня их отряд присоединился к дивизии в Крупянске, а 3 июня «вся дивизия собралась на площади, был парад», и только после этого «полки с музыкой начали выступать»⁹⁰. Единственный источник документального характера, упоминаящий об этом событии, — «Краткий календарь Добровольческой армии и армии Всевеликого Войска Донского за июнь—июль» — определенно указывает на 1 июня⁹¹. Так как именно эта дата подтверждается документами и большинством мемуаристов с противоположных сторон, то именно её и следует на сегодняшний день считать наиболее достоверной.

Дорога на Харьков была открыта.

Части Добровольческой армии генерала А. З. Май-Маевского готовились к выходу на «широкую московскую дорогу», войска РККА подсчитывали потери и учитывали ошибки. Красные части были переформированы приказом РВСР за №104 от 4 июня 1914 г., согласно которому 2-я украинская армия переименовывалась в 14-ю армию с подчинением ее Южному фронту, а 1-я и 3-я украинские армии объединялись в одну 12-ю армию с подчинением ее Западному фронту. Разграничительная линия между Южным и Западным фронтами была установлена через Курск — Валки — Екатеринослав и далее по Днепру до Херсона⁹².

В кампании в Донецком бассейне терская казачья кавалерия проявила себя хорошо. Несмотря на сложный для действия конницы характер местности, 1-я Терская дивизия явилась мощным маневренным соединением, а в ряде случаев — «пожарной командой», которую бросали для ликвидации прорывов красных войск, в других случаях терцы сами совершали рейды по тылам противника. Трофеи, лестные отзывы непосредственных начальников казаков и в целом успешный исход операций позволяют сделать вывод о высокой боеспособности терских казачьих частей и умелом использовании кавалерии командованием Добровольческой армии.

Ключевые слова: Белая армия, военная история, Вооруженные силы на Юге России, генерал А. Г. Шкуро, Гражданская война, Донбасс, кавалерия, казачество, Нестор Махно, Терское казачество, Украина.

⁸⁷ Егоров. Указ. соч. С. 149.

⁸⁸ Марковцы в Донбассе. С. 108—109.

⁸⁹ Там же. С. 109; Леонтьев. Указ. соч. С. 144.

⁹⁰ Варнек. Указ. соч. С. 88.

⁹¹ ГА РФ. Ф. р440. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

⁹² Какурин. Указ. соч. С. 152.

Список литературы

- Власов А. А. О бронепоездах Добровольческой армии // Вооруженные силы на Юге России / С. В. Волков, ред. М., 2003. С. 359–414.
- Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. СПб., М., 2003.
- Кравченко В. М. Дроздовцы в боях зимой и весной 1919 года // Вооруженные силы на Юге России / С. В. Волков, ред. М., 2003. С. 159–189.
- Кузьмин Г. В. Разгром интервентов и белогвардейцев в 1917–1922 гг. М., 1977.
- Ларионов В. А. Последние юнкера // Ураган. Последние юнкера: Романы. М., 2007. С. 220–424.
- Леонтьев А. М. Марковцы-артиллеристы на Донбассе // Вооруженные силы на Юге России / С. В. Волков, ред. М., 2003. С. 119–142.
- Марковцы в Донбассе // Вооруженные силы на Юге России / С. В. Волков, ред. М., 2003. С. 77–119.
- Оприц И. Н. Лейб-Гвардии Казачий Ея Величества полк в годы революции и Гражданской войны 1917–1920 гг. // Лейб-казаки. М., 2008. С. 13–322.
- Савченко В. А. Измена «батьки» Махно и «железная метла» Л. Д. Троцкого (Причины и следствия махновского мятежа 1919 г.) // История СССР. 1990. № 2. С. 75–90.
- Трагедия казачества. Очерк на тему: казачество и Россия. Прага, 1934. Ч. 2.

St. Tikhon's University Review.
Series II: History. Russian Church History.
2018. Vol. 80. P. 121–132

Pyltsyn Yuri,
Graduate Student,
Department of Russian History,
Ural Federal University,
19 Mira str., Ekaterinburg
620002, Russian Federation
imperets.92.9292@mail.ru
ORCID: 0000-0001-6561-2292

1ST TEREK COSSACK DIVISION IN DONETS REGION (1919)

YU. PYLTSYN

This article reconstructs the military track record of the 1st Terek Cossack Division in Donetsk region. The chronological frame of the article is the period between the arrival of the division at the battlefield (February 1919) and its retreat from Donetsk region to Kharkov region. The 1st Terek division was the largest Cossack detachment in the Volunteer Army of General A.Z. May-Mayevski and was at the front line through all the above-mentioned period. The methodological base for the article is constituted by the historical-genetic method. The study draws on archival documents of Moscow and Vladikavkaz, published memoirs as well as on periodicals from the period of the Civil War. The article takes into account those armed clashes that Terek detachment took part in. Donetsk region was a territory not well suited for the operation of cavalry, as it had a wide railroad network and rather dense infrastructure. It seemed that there was no sufficient space for cavalry. However, the leaders of the Volunteer Army used cavalry detachments effectively in attacking breaches in enemy lines and undertaking raids on

rearwards of the Red army. We make an attempt at describing them in as a detailed way as possible (losses, trophies, notable battle situations). Results of the research have demonstrated that cavalry (including Terek cavalry) was highly functional even in such unusual battlefield and made a significant contribution to destroying enemy forces. The prominent role of the cavalry is confirmed by trophies of Terek detachment, high assessment that the division (and the detachment as a whole) received from the leaders of the Volunteer Army and later from Soviet experts after the Civil war.

Keywords: armed forces in the south of Russia, cavalry, Civil War, Cossacks, Donbass, General Shkuro, military history, Nestor Makhno, Terek Cossacks, Ukraine, White Army.

References

- Kravchenko V., “Drozdovtsy v boiakh zimoi i vesnoi 1919 goda”, in: *Vooruzhennye sily na Iuge Rossii*, Moscow, 2004, 159–189.
- Larionov V. A., “Poslednie iunkera”, in: *Uragan. Poslednie iunkera. Romany*, Moscow, 2007, 220–424.
- Leont’ev A. M., “Markovtsy-artilleristy na Donbasse”, in: *Vooruzhennye sily na Iuge Rossii*, Moscow, 2004, 119–142.
- “Markovtsy v Donbasse”, in: *Vooruzhennye sily na Iuge Rossii*, Moscow, 2004, 77–119.
- Oprits I. N., Leib-Gvardii Kazachii Eia Velichestva polk v gody revoliutsii i Grazhdanskoi voyny 1917–1920 gg., in: *Leib-kazaki*, Moscow, 2008.
- Savchenko V. A., “Izmena «bat’ki» Makhnoi «zheleznaia metla» L. D. Trotskogo (Prichiny i sledstviia makhnovskogo miatezha 1919 g.)”, in: *Istoriia SSSR*, 2, 1990, 75–90.
- Tragediia kazachestva. Ocherk na temu: kazachestvo I Rossii*, 1934, Praga, 1934, 2.
- Vlasov A. A., “O bronepoezdakh Dobrovol’cheskoi armii”, in: *Vooruzhennye sily na Iuge Rossii*, Moscow, 2004, 513–542.